



Tom Anders Ahlberg
Gåseurtvej 20
2700 Brønshøj

Klage til Folketingets Ombudsmand over Dansk Bibliotekscenter A/S

Jeg har tidligere skrevet til dig den 12. september 2019 om din klage af 26. august 2019 over Dansk Bibliotekscenter A/S (herefter DBC). Jeg vender nu tilbage til sagen.

Du klager over DBC's afgørelse af 12. august 2019 om afslag på aktindsigt, herunder manglende overholdelse af formkrav (klagevejledning og meroffentlighed).

I en e-mail af 10. august 2019 anmodede du DBC om aktindsigt i aftaler og fortolkningsbidrag til aftaler mellem DBC og leverandøren af Faktalink, aftaler og fortolkningsbidrag til aftaler mellem DBC og leverandøren af Forfatterweb, aftaler om SKI og offentlige udbud fra DBC A/S i perioden 2015-2019.

DBC besvarede din anmodning i en e-mail af 12. august 2019, hvor bl.a. følgende er anført:

"Du har (...) bl.a. anmodet om indsigt i DBC A/S' kommercielle samarbejdsaftaler med tredjepart for DBC's egne produkter Faktalink og Forfatterweb, samt anmodet om indsigt i aftaler indgået på SKI-aftalen med tredjepart.

Jeg må på vegne af DBC A/S afslå indsigt i disse forretningsmæssige forhold. Dette af konkurrencemæssige årsager herunder hensynet til tredjepart."

I DBC's e-mail af 12. august 2019 gives der desuden oplysninger om offentlige udbud i anledning af din anmodning om aktindsigt heri.

I en e-mail af 12. august 2019 klagede du til Kulturministeriet over DBC's afslag på aktindsigt, herunder manglende overholdelse af formalia. I e-mailen anførte du bl.a. følgende:

4. oktober 2019

Dok.nr. 19/04112-3/UHS
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse:
Man.-fre. 10-14
Telefontid:
Man.-tors. 9-16
Fre. 9-15

”Jeg er uenig i den anførte begrundelse for afslag, konkurrencemæssige årsager, hvilket jeg ikke finder blandt undtagelsesreglerne i offentlighedsloven. Såfremt jeg har overset en undtagelsesbestemmelse, har jeg vanskeligt ved at se, at denne ville kunne omfatte hele de pågældende dokumenter.”

I et brev af 26. august 2019 meddelte Kulturministeriet dig, at ministeriet ikke kan behandle din klage, men at DBC's behandling af sager i henhold til offentlighedsloven er omfattet af ombudsmandens virksomhed.

I den forbindelse henviser jeg til, at jeg i et brev af 9. marts 2015 (mit sagsnr. 15/00933) meddelte DBC, at jeg har bestemt, at DBC skal være omfattet af ombudsmandens virksomhed i samme omfang, som DBC er omfattet af reglerne i offentlighedsloven, jf. § 7, stk. 4, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013).

Det fremgår ikke af DBC's e-mail af 12. august 2019, efter hvilke bestemmelser i offentlighedsloven DBC har meddelt dig afslag på aktindsigt. Desuden fremgår det ikke af e-mailen, om DBC forud for afgørelsen har indhentet en udtalelse fra den tredjepart, der er henvist til. Det fremgår heller ikke klart af e-mailen, om DBC er i besiddelse af materiale, som er omfattet af din anmodning om aktindsigt i ”offentlige udbud fra DBC A/S i perioden 2015-2019”.

Jeg har på den baggrund fundet det mest hensigtsmæssigt, at DBC i et brev til dig får lejlighed til at uddybe begrundelsen for afgørelsen af 12. august 2019 og tage til stilling til det, som du har skrevet i dine klager til henholdsvis Kulturministeriet og mig. Derfor har jeg i dag sendt en kopi af din henvendelse med bilag videre til DBC.

Jeg henviser i den forbindelse til, at ombudsmanden efter praksis normalt ikke tager stilling til forhold, som den relevante myndighed ikke selv har haft lejlighed til at tage stilling til, jf. herved ombudsmandslovens § 14.

Jeg beder dig om at vente, til du har modtaget svar fra DBC, før du tager stilling til, om der er grundlag for at klage til mig igen.

Jeg foretager mig på det foreliggende grundlag ikke mere i anledning af din henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden


Kristine Holst Hedegaard
Souschef

Kopi til:

DBC



FOLKETINGETS
OMBUDSMAND

Bagside

Antal filer:

1